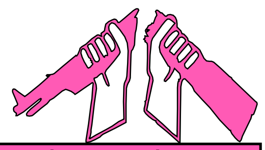
No. 97, septiembre del 2013

El fusil roto



Boletín de la Internacional de Resistentes a la Guerra



Acción en Suecia contra el centro de entrenamiento militar NEAT

Resistir la guerra y su preparación

Recuperando espacios militarizados

Esta edición de El Fusil Roto cubre acciones contra lugares/sitios tales como bases militares, plantas de producción de armas, fronteras entre Estados, y el rol que juegan en la preparación e implementación de la guerra y el militarismo.

En julio de 1934, Bar de Ligt propuso a la conferencia internacional de la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) un "Plan de campaña contra todas las guerras y contra toda preparación de éstas". La propuesta incluyó una larga lista de posibles acciones dividida en dos secciones principales: acciones en tiempo de paz y acciones en tiempo de guerra, con la subdivisión de individuales y colectivas. 50 años después, en 1987, fue foco central de un seminario de la IRG – "Rechazando la preparación para la guerra: No-cooperación y objeción de conciencia". Creo que ya es tiempo de actualizar esta lista.

Escribo este artículo después de la exitosa acción internacional en el Reino Unido como parte de la campaña Acción AWE, contra la renovación del sistema de armas nucleares Tridente. Como lo dice Angie Zelter en su artículo, estos son tiempos cruciales en la lucha contra las armas nucleares en el Reino Unido ya que "el 2016 el gobierno (…) tomará la decisión de construir un nuevo sistema de armas nucleares para remplazar al sistema Tridente". Un campamento de desarme tendrá lugar en AWE Burghfield, donde se realiza el ensamblaje y mantenimiento final de las ojivas, como también de su decomiso una vez que salen de uso. Esta campaña tiene mucho que ver con una de las acciones propuestas por de Ligt:

"*En ocasión de decisiones del parlamento o medidas especiales del gobierno (como voto por el aumento y modernización de equipo de guerra, maniobras, envío de fuerzas militares a un lugar de tensa situación, envío de fuerzas militares a una colonia) para prevenir por medio de protestas y huelgas que tales actividades se lleven a cabo*" Acción AWE está principalmente dedicada a realizar acciones directas en contra de los establecimientos donde armas nucleares son producidas.

La propuesta de De Ligt también incluye la acción de "*desorganizar lo más posible los grandes mecanismos de guerra, principalmente tratando de paralizar el transporte*" y "*donde sea posible el hacerlo sin poner en riesgo vidas humanas, armas, municiones y todo material de guerra debe ser destruido, etc.,*" y para la "organización de cruzadas internacionales de paz itinerantes".

El 2 de septiembre se realizó un gran bloqueo de AWE Burghfield con activistas de varios países europeos, reforzando la cooperación entre los resistentes a la guerra.

A lo largo de los años la/os resistentes a la guerra han desarrollado un variado repertorio

Sigue en página 2

Editorial

Hace poco la IRG empezó a usar el hashtag de Twitter #EverydayMilitarism (#MilitarismoDiario), inspirados por la ya popular #EverydaySexism, incentivamos a otras personas a postear sobre cómo el milita-rismo y la propaganda militarista está presente en nuestras vidas. La publicación de nuestro libro "Sowing Seeds: The Militarisation of Youth and How to Counter it" va en la misma dirección. El libro también resalta la militarización de espacios. Existen algunos espacios que su único motivo de existencia es el perpetuar la maquinaria de guerra – son estos lugares el foco de esta edición de El Fusil Roto.

Bases militares son unos de los ejemplos más claros de lugares militarizados. En esta edición incluimos artículos sobre bases en Okinawa, Colombia, Diego Garcia y Sicilia. La IRG siempre ha argumentado que el problema no son solo las bases militares extranjeras, las nacionales también lo son. Estas contribuyen a que la presencia militar parezca algo normal y necesario – !bueno no lo es!

Fábricas donde se producen armas son claves en la maquinaria de guerra. En esta edición Angie Zelter reporta sobre la más reciente campaña contra las armas nucleares en el Reino Unido, campaña que tiene como blanco los establecimiento de producción de armas nucleares AWE Burghfield y AWE Aldermaston.

Finalmente, Igor Seke, nos recuerda el cómo las fronteras entre estados son parte del #MilitarismoDiario, y qué ejemplo más dramático podemos dar que el de la frontera entre México y EEUU.

No es suficiente con saber el cómo diferentes lugares están siendo militarizados, también es importante el resistirlo, y en esta edición podrás leer cómo grupos están resistiendo la guerra y su preparación de variadas y creativas formas.

Javier Gárate

viene de página 2

de acciones. Muchas de éstas, entran en la lista propuesta por de Ligt, sin embargo, los tiempos van cambiando y a su vez el combate en la guerra, por tanto, también lo hace el cómo realizamos nuestras acciones. Cuando de Ligt presentó su propuesta no había nada como una petición en línea o campañas por redes sociales. Ya que la comunicación era más lenta, el llamar a acciones de solidaridad internacional solo llegaba a un número reducido de personas comparado con hoy en día. La sofisticación de algunas de las acciones serian impensable en esos días, y que estas acciones pudieran ser reporteadas y transmitidas en vivo a todo el mundo era simplemente ciencia ficción. Estos son tiempos de inmediatez y de sobre información. Hoy en día el mensaje que quieres transmitir tiene que entrar dentro del límite de los 140 caracteres de Twitter, y si es que logras tener la atención de alguien por un momento, ya es un éxito. Ya es tiempo que los resistentes a la guerra desarrollen una campaña contra la guerra con una preparación acorde al siglo XXI.

De todas formas, aunque cómo se combaten las guerras este cambiando (particularmente con la robotización y privatización de la guerra) los militares todavía dependen de algunos pilares básicos para su existencia. Necesitan personas que vayan a la guerra (aunque cada vez menos), una infraestructura de guerra (bases, equipamiento), una economía de guerra (dinero para la guerra de los impuestos, inversiones privadas, etc) y un discurso de guerra (propaganda de guerra). Como resistentes a la guerra tratamos de tocar todos los pilares, pero también sabemos que algunos son más fáciles de tumbar que otros. A lo largo de los años, el realizar acciones en lugares conectados con la guerra o la preparación de esta ha sido un fenómeno común, ya que es algo tangible que puedes confrontar. Es muy probable que si tienes cerca una base militar, una fábrica de armas o cualquier lugar relacionado con lo militar, hayas visto más de una protesta allí en su contra.

Como leerás en esta edición de El Fusil Roto, el impacto de lugares como bases militares, fábricas de armas, cuarteles militares, y también fronteras entre estados militarizados es tremendo. Estos no son sólo los lugares donde se combaten guerras –parte esencial del discurso de ellos contra nosotros – también es la devastación casi inmedible causada en las áreas donde están situadas. Nuevamente en esta edición, informamos del caso de Diego García, donde una población completa fue desplazada para que la isla pudiera ser usada como base militar, o el ejemplo de Okinawa, donde su gente y el medioambiente han sufrido por décadas de militarización. En esta edición también incluimos un artículo de la llamada “guerra contra las drogas” en México y la militarización de la frontera México - EEUU, donde la violencia ha llegado a niveles sin precedentes. Sin embargo, en todos estos casos encuentras gente resistiendo contra la violencia y el militarismo y trabajando por alternativas de paz.



Graffiti en el Muro en Belén. Foto: Hannah Brock

Un aspecto que no está cubierto de forma apropiada, es el tema de la reconversión de lugares militarizados. Es importante, al momento de lograr que lugares no sean usados como bases militares que también existan propuestas de cómo pueden ser usados de forma alternativa. Hay muchos ejemplos de ex cuarteles militares que han sido convertidos en escuelas, museos, etc. Si alguna vez vas a Ljubljana, tienes que visitar el centro social autónomo Metelkova – antiguo cuartel general del ejército del pueblo de Yugoslavia, que por iniciativa de - en aquel entonces miembro del consejo de la IRG - Marko Hren, fue tomado hace 20 años y convertido en un centro social. Con buena imaginación y materiales – pintura brillante, lana, etc – fácilmente puedes cambiar el significado de un lugar militar. En el 2011 y como parte de la campaña antimilitarista europea la Guerra empieza aquí, varios grupos pintaron tanques y otro equipamiento militar en un rosado fuerte. Piensa en las imágenes en el muro de separación israelí (y no sólo las copy right de Banksy).

Hay muchas acciones que puedes hacer en contra la guerra y su preparación. Bloquear – como el pasado 2 de septiembre – un establecimiento de producción de armas nucleares es sólo una de ellas. Sigamos expandiendo nuestro repertorio y en conjunto desarrollemos un nuevo plan contra todas las guerras y su preparación.

Javier Gárate

!A un año de la conferencia de Sudáfrica!

Pequeñas acciones, grandes movimientos: la espiral de la noviolencia es el título de la conferencia internacional de la IRG, co-organizada con la Campaña Alto al Fuego de Sudáfrica, que tendrá lugar en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 4 - 8 de julio 2014. Las otras organizaciones que apoyan la conferencia son Abraza la Dignidad, que trabaja en contra de la explotación por prostitución y del tráfico sexual y el Centro de Apoyo a la Acción con sede en Soweto, el cual actúa como coordinador para África de una red mundial de organizaciones trabajando la transformación de conflictos. Las inscripciones para la Conferencia se abrirán en el mes de septiembre. Por favorcontáctanos en info@wri-irg.org si es que estás interesadx en participar de este importante evento.

Una llamada a la acción en AWE Burghfield del 26 de agosto al 7 de septiembre de 2013

En 2016 el gobierno del Reino Unido terminar la decisión de construir un nuevo sistema de armas nucleares para reemplazar al sistema Trident actual (http://actionawe.org/the-trident-system/). Los submarinos nucleares que llevan los Trident se están quedando viejos, así que el gobierno se ha comprometido a finalizar los contratos para reemplazarlos en 2016 para construir una nueva generación de armas nucleares a un coste estimado de entre 76 y 100 billones de libras esterlinas. Esto es más que el recorte de gasto público planeado de 81 billones. Los los contratos salen adelante, las cabezas nucleares estarían diseñadas y producidas en AWE (Atomic Weapons Establishment) Aldermaston y Burghfield, en Berkshire, a unas 50 millas al este de Londres (http://actionawe.org/awe-burghfield-maps-gates/).

Tal sustitución y modernización del sistema de armamento nuclear sería ilegal y socava el derecho internacional pues viola el acuerdo para el desarme nuclear que todos los estados con arsenal nuclear firmaron bajo el Tratado de no-proliferación (Non-Proliferation Treaty - NPT). El mundo está en una situación muy peligrosa por el gran retraso en la implementación del artículo VI del NPT. Como el Secretario General de la ONU Ban Ki-moon dijo recientemente, “El retraso tiene una etiqueta con un alto precio. Cuanto más procrastinemos, mayor es el riesgo de que estas armas se usen, proliferen o sean adquiridas por terroristas. Pero nuestro objetivo debe ser más que evitar que la más mortífera de las armas 'caiga en manos equivocadas'. No hay manos apropiadas para armas equivocadas... Urgimos a los países con armamento nuclear a reconsiderar su postura nacional nuclear. La disuasión nuclear no es una solución para la paz y estabilidad internacionales. Es un obstáculo.”

No es sólo el Secretario General quien se frustra con los países con armamento nuclear. La mayoría de los países no nucleares están ahora mismo haciendo campaña activa en favor de un tratado para prohibir todas las armas nucleares. “Tres de cada cuatro gobiernos apoyan la idea de un tratado para prohibir y eliminar las armas nucleares.”

Sin embargo, a menos que haya un movimiento masivo, incluyendo la acción directa noviolenta, por la sociedad civil, todos los Estados poseedores de armas nucleares modernizarán y reemplazarán sus arsenales nucleares y más estados construirán el suyo propio. El mal ejemplo de los cinco estados con armas nucleares originales (EE.UU., Rusia, Francia, China y Reino Unido) que continúan dependiendo de las armas nucleares, no solo ha alentado a Israel, India, Pakistán y Corea del Norte a adquirirlas sino que está incitando a más países a unirse.

En el Reino Unido, los activistas antinucleares (incluidos los que apoyaron a Trident Ploughshares y Faslane 365) ayudaron a galvanizar la oposición pública a los misiles Trident. Esto tuvo tanto éxito que el actual Gobierno de Escocia se han comprometido a prohibir todas las armas nucleares en Escocia si los escoceses votan por la independencia en el referéndum (que se celebrará en 2014) y llegan a gobernar en la nueva nación. Es importante ahora que hay un especial énfasis en la dimensión inglesa - las fábricas de armas atómicas en Aldermaston y Burghfield. Si tenemos éxito aquí, entonces, la posibilidad de un desarme mundial es grande. Una vez que el Reino Unido abandone su dependencia de las armas nucleares podemos esperar un buen efecto "dominó" en cascada en todo el mundo.



Acción contra AWE Burghfield

Una nueva campaña de base llamada Acción AWE (Atomic Weapons Eradication – Erradicación de las armas nucleares) se ha formado recientemente para asumir esta lucha y para combinar las fortalezas de tantos grupos por la paz y la justicia como sea posible. No sólo a los grupos del Reino Unido, sino también a los grupos europeos, entre ellos a los de Alemania, se les está pidiendo que se unan a esta campaña y vengan a ayudar. Acción AWE se dedica a detener la producción de armas nucleares en las fábricas de Atomic Weapons Establishment de Aldermaston y Burghfield. Grupos e individuos empezaron a organizar sus propias acciones autónomas y actos desde febrero de 2013, cuando se lanzó la Campaña. Están creando conciencia de las catastróficas consecuencias humanitarias de las armas nucleares y ejerciendo presión política para que Gran Bretaña ponga fin a la producción,sustitución y despliegue de los Trident y se una a otros países en la negociación de un tratado internacional global para prohibir las armas nucleares.

Trident Ploughshares es uno de los grupos que apoya Acción AWE y están organizando un Campamento Internacional por el Desarme de dos semanas en Burghfield del 26 de agosto al 7 de septiembre de 2013. Habrá un gran bloqueo en Burghfield el lunes 2 de septiembre al que todos los lectores y lectoras están invitados.
AWE Burghfield es responsable del complejo montaje final y el mantenimiento de las cabezas nucleares y es la base desde la que salen las cabezas nucleares y los convoyes de material nuclear cuando se transportan las cabezas nucleares entre AWE y Coulport en Escocia para su almacenaje y servicio. Es una parte vital de la cadena nuclear y es mucho menos conocida que Aldermaston, con la que estás estrechamente relacionada y a solo 7 millas de distancia. Burghfield tiene solo dos puertas y es perfecta para una acción directa noviolenta.

El campamento por el desarme de dos semanas dará una oportunidad a la gente pacífica y responsable de llevar a cabo montones de acciones directas por el desarme en Burghfield. Se puede encontrar mucha más información y más detallada y mapas de estas dos bases en http://actionawe.org/topics/uks-nuclear-

Sigue en página 2

Diego Garcia: la mayor base militar de África



En Los estados-isla de África son olvidados frecuentemente. La palabra "continente" en cierto modo los excluye. Y esto es un grave error conceptual cuando se trata de detallar la presencia militar de EEUU en África.

Vayamos por pasos.

La República de Mauricio, situada en el Océano Índico, es parte de África. Así que, toda base en el territorio de Mauricio está por tanto en África y, así pues, es de nuestra incumbencia de cara al próximo encuentro de la Internacional de Resistentes a la Guerra en 2014.

El archipiélago de Chagos es parte de Mauricio. Así que, toda base militar en Chagos está por tanto en África. La isla de Diego García es parte del archipiélago de Chagos. Así que toda base en Diego García está por tanto en África.

De hecho hay una enorme base militar de EEUU en Diego Garcia. Y por tanto, en África. La resistencia a la guerra incluye la resistencia a las estructuras bélicas permanentes, que es lo que son las bases militares. La de Diego Garcia es una base particularmente odiosa, porque está controlada desde muy lejos de África y fuera del alcance de cualquier tipo de control democrático.

¿Cómo es posible que tan poca gente en África no llegue ni a considerar la base de Diego Garcia como un asunto africano, no digamos ya que esté situada en África? ¿Y quién debe tener control democrático sobre ella? ¿Debe saber el pueblo de EEUU lo que allí ocurre en su nombre? ¿Qué atrocidades se han cometido allí o desde allí? ¿Cómo perdieron los habitantes de Mauricio el control democrático sobre Diego Garcia, antes incluso de tenerlo? ¿Les preocupa esto a los habitantes de Mauricio? ¿Nos preocupa en África en su conjunto?

Aquí van algunas respuestas. Muchas de ellas, a su vez, provocan nuevos misterios. Todas ponen encima de la mesa la cuestión del control democrático de las tierras africanas. Esto es importante porque el control democrático es lo que nos permitirá terminar con la guerra.

La descolonización de África todavía no se ha completado

Mientras las colonias británicas se dirigían hacia la independencia en los años 60, el gobierno británico, laborista a la sazón, a espaldas de su propio pueblo, robó algunas islas de sus dos colonias del Océano Índico, Mauricio y Seychelles, y, dirigiéndose conscientemente en dirección contraria al proceso histórico de descolonización, creó una nueva colonia con esas islas robadas. El bizarro nombre de este anacronismo es "Territorios del Océano Índico Británico" o BIOT abreviadamente. BIOT no fue nunca reconocido por nadie excepto por sus diabólicos creadores. Seychelles reclamó más tarde la devolución de sus islas y naturalmente la consiguió. La ONU declaró ilegal la anexión por parte de Gran Bretaña del territorio de Mauricio. Las resoluciones de la Organización para la Unidad Africana y los Países No Alineados confirmaron y volvieron a confirmar esta lógica postura. Pero todo

---

viene de página 3

weapons/atomic-weapons-establish...

El campamento está abierto a activistas antinucleares de otros países europeos que se unirán el campamento durante todo el tiempo que deseen, aunque la mayoría va a llegar a tiempo para el Gran Bloqueo del 2 de septiembre. Grupos de la Red Europea Antimilitarista se unirán al campamento, que proporcionará un ambiente de apoyo en el que podemos fortalecer nuestra capacidad para trabajar bien juntos, aprender nuevas habilidades, renovar nuestras amistades, visión y compromiso, y pasárnoslo bien. Hay un montón de oportunidades para el desarme en estas bases, incluso en el campamento cuando la policía del Ministerio de Defensa sabe que estamos ahí.

No es necesario que pertenezcas a Trident Ploughshares para asistir al campamento. Mientras te atengas a nuestras directrices noviolentas serás bienvenido. Ver http://tridentploughshares.org/awe-burghfield-summer-disarmament-camp-2013/

Las armas nucleares están vinculadas a grandes problemas económicos, sanitarios, medioambientales, humanitarios, morales y políticos a los que nos enfrentamos hoy en día, incluyendo el cambio climático, el militarismo, la pobreza y la inseguridad. Puedes encontrar varios artículos sobre estas relaciones en http://actionawe.org/essays-3/

El movimiento internacional a favor de un tratado para prohibir las armas nucleares está cogiendo ritmo. AHORA ES EL MOMENTO de que nos involucremos y tomemos medidas contra el reemplazo de las armas nucleares de Gran Bretaña. Podemos se creativos, inspiradores, imaginativos y atrevidos. El poder de la gente crea el cambio. Así que, trae tu tienda, tu pasión y tu compromiso y únete a nosotros para parar la construcción de la siguiente generación de armas nucleares.
Para más información sobre ACCIÓN AWE, como se relaciona con vuestras campañas, y cómo tomar parte, por favor visita nuestra página web: www.ActionAWE.org o llámanos al 0845-458-88362 o contacta con Angie en info@actionawe.org.

Angie Zelter

ello quedó lejos del conocimiento la vasta mayoría de todos los pueblos excepto del pueblo de Mauricio. Puedo dar testimonio de que en los años 70, cuando hablaba de este tema con activistas bien informados de todo el mundo, incluida Gran Bretaña, Tanzania, Sudáfrica y los EEUU, al principio pensaban que me lo estaba inventando. Solamente los diplomáticos profesionales sabían que existía la base. Lo sabían por las reiteradas resoluciones en todos los foros internacionales.

El Estado Británico, mientras su imperio desaparecía, no actuaba en solitario.

Como habréis adivinado, actuaba en connivencia con el expansivo ejército de EEUU. Sus vergonzosos actos conjuntos fueron escondidos mediante un secretismo organizado que fue denominado "conspiración" por el Tribunal Supremo británico en una importante sentencia en el caso Bancoult en 2000.

Despoblación forzada de parte de Mauricio

Gran Bretaña y EEUU procedieron a "despoblar" estas islas de Mauricio, el archipiélago de Chagos completo, incluida la isla principal, Diego Garcia. Diego Garcia había sido el más bello de todos los pristinos atolones de todos los océanos azul turquesa del mundo.

La gente que había vivido allí los últimos 200 años fueron engañados, privados de alimentos y finalmente forzados a abandonar las islas. Personal británico y estadounidense gaseó a sus perros delante de sus cuidadores. Como advertencia. Después amontonaron a hombres, mujeres y niños a bordo de barcos y en bodegas, los transportaron cruzando el mar hasta la isla principal Mauricio y los descargaron en el muelle. Allí fueron abandonados a su suerte, en la capital, Port Louis, donde los trabajadores se vieron a su vez atrapados en el ojo del huracán de las "guerras raciales" de violencia colectiva provocada por el partido antiindependencia. Masas de personas huyeron en diferentes direcciones, y se dio la segregación que ocurre en medio de la violencia étnica, cuando lo que era "una comunidad" se divide. Se decretó el "estado de emergencia". Las tropas británicas vigilaron el toque de queda. La independencia tuvo que ser declarada a mediodía en vez de a medianoche. Por razones de seguridad. Los pobres de Port Louis estaban asustados, hambrientos y sin trabajo. Y fueron ellos los que adoptaron a los chagosianos. Los chagosianos, que no sólo tenían los bolsillos vacíos y no poseían nada, sino que también estaban desorientados , viviendo en esa clase de pena difusa que sólo los desplazamientos de masas producen. Una tristeza que a menudo conduce a la muerte.

La base de EEUU

Todos estos crímenes se cometieron recientemente, no en los días de los Conquistadores, ni hace 200 años. Se cometieron a sangre fría durante nuestras vidas para instalar una base militar en tierra africana.

Es nuestra responsabilidad como africanos conseguir que esa base sea cerrada.

Los crímenes siguen multiplicándose

Y los crímenes se han multiplicado.

Diego Garcia se ha convertido en base nuclear. Allí se han instalado submarinos nucleares, una vez que tuvieron que ser retirados de Italia tras las manifestaciones que tuvieron lugar allí.

El bombardeo de Bagdad bajo el orwelliano nombre de "Conmoción y Pavor" utilizó Diego Garcia como trampolín para muchos de los vuelos de los B-52. La población civil fue borrada del mapa en medio de un anuncio de fuegos artificiales de sistemas de armas.

Un desfile nupcial en Afganistán fue aniquilado, una familia entera eliminada. El ataque partió desde Diego Garcia.

En Diego Garcia tuvieron lugar detenciones ilegales. Éstas fueron negadas hasta que las mentiras y el rechazo ya no pudieron sostenerse. El Parlamento Británico aceptó la cuestión a trámite.

El Tratado de Pelindaba

Y ahora que el Tratado para una África sin Armas Nucleares, el Tratado de Pelindaba, entra en vigor por primera vez, ¿en qué lugar queda Diego Garcia? El Comité Africano sobre Energía Nuclear (AFCONE) ha sido constituido. Se supone que su sede se encuentra en Sudáfrica. ¿Es así? Si lo es, ¿alguien sabe dónde encontrarla?

La respuesta breve a la pregunta de la base militar es que ahora es ilegal por un motivo más. El tratado es vinculante. Por tanto, la base tiene que ser clausurada.

Sin embargo, hubo una pregunta sobre las "líneas de puntos" alrededor de Chagos en el mapa adjunto al tratado. Estas líneas de puntos hacen referencia al hecho de que Chagos es un territorio de Mauricio y por lo tanto parte de África, pero que Chagos está bajo ocupación militar de EEUU y Reino Unido.

El burlo británico sobre la ONG ecologista y su Zona de Protección Marítima

En 201, Gran Bretaña elaboró una nueva conspiración sobre Chagos, una conspiración claramente expuesta por los cables de Wikileaks. Esta conspiración consistía en crear una "Zona de Protección Marítima" alrededor de Chagos a la vez que se ignoraba la base nuclear instalada allí, y se fingía que BIOT era parte del territorio del Reino Unido. El Estado de Mauricio arrastró a Gran Bretaña hasta el tribunal de la Convención de la ONU sobre la Ley del Mar, y ha ganado la primera batalla: que el caso sea admitido a trámite.

Movimientos en Mauricio contra la base en Diego Garcia

Desde hace tiempo existe un fuerte movimiento en Mauricio con un triple objetivo: cerrar la base, descolonizar completamente Mauricio, reunificar el país y su pueblo, y conseguir una compensación adecuada para todos los que fueron desplazados y sus familias. LALIT es parte de este movimiento.

2014: nuevo contrato de arrendamiento entre el Reino Unido y EEUU

El arrendamiento original entre el Reino Unido y EEUU -ilegal como siempre ha sido- expira en 2016. El arrendamiento que finaliza, afirma que las negociaciones para su ampliación deberían iniciarse en 2014. Así que LALIT ha ayudado a construir un frente común llamado "Comité Diego". En julio de 2013, empezó una campaña de carteles, folletos y reuniones vecinales para formar un movimiento que obligue al gobierno de Mauricio a actuar contra la ocupación ilegal por parte del Reino Unido, y a exigir el cierre de la base militar.

Queremos unir fuerzas con toda la gente de África que quiere que se clausuren las bases militares de EEUU y otras bases militares, que AFRICOM (el mando de EEUU en África) siga fuera de África y también averiguar lo que el “State of Forces Agreement” (SOFA) de la Embajada de EEUU determina para cada país africano. Tenemos que luchar contra la intrusión militar, palmo a palmo. En Mauricio, el "Comité Diego" acaba de hacer un llamamiento de boicot al dinero de EEUU a todas las asociaciones y otras organizaciones de la sociedad civil.

Lindsey Collen es miembro de LALIT

Okinawa: Isla militarizada

Okinawa, la prefectura más meridional de Japón consiste en unas 160 islas con una población de aproximadamente 1.4 millones de habitantes, es conocida como kichi no shima, o islas de bases militares. Mientras supone solo 0.6% de la superficie de Japón, el 74% de las bases militares estadounidenses en el Japón se concentran en esa prefectura. Actualmente, se está produciendo la militarización adicional de Okinawa, a la que la gente de Okinawa se esta oponiendo fuertemente. Con un breve trasfondo de la militarización de Okinawa, me gustaría resaltar dos sucesos recientes: la construcción del aeropuerto militar estadounidense en el área Henoko/Oura Bay y la construcción de seis helipuertos en Takae, en el Bosque de Yanbaru.



Precedentes

Durante la fase final de la Segunda Guerra Mundial, Okinawa se convirtió en un campo de batalla feroz. La Batalla de Okinawa mató a miles de sus habitantes y destruyó el medio ambiente del cual su gente vivía y dependía. Después de la guerra, Okinawa se situó bajo una ocupación militar del gobierno de los Estados Unidos durante los 27 años siguientes. En la década de los 50, cuando la Guerra Fría se intensificaba, empezó la construcción de la base militar estadounidense en Okinawa. Con "bayonetas y excavadoras", el gobierno militar estadounidense confiscó las tierras de los habitantes de Okinawa y las convirtió en bases militares y campos de entrenamiento. Desde entonces, los entrenamientos y las operaciones del ejército estadounidense han estado amenazando y violando la seguridad y los derechos humanos de los habitantes de Okinawa y también degradando su medio-ambiente, incluso después de que Okinawa haya sido reincorporada a Japón en 1972.

En 1995, la violación de una chica de Okinawa por parte de un soldado estadounidense indignó la gente en Okinawa, y parecía que Okinawa iría hacia la desmilitarización. En muchas partes de Okinawa se hicieron protestas en contra de las bases militares estadounidenses, y se convocó un referéndum prefectural para hacer un llamado a la reducción de la presencia del ejército estadounidense en Okinawa. Como reacción a la situación que estuvo al punto de estallar, los gobiernos de Japón y de Estados Unidos establecieron el Comite Especial de Acción en Okinawa (SACO, por sus sílabas en inglés), para "reducir la carga".

El SACO propuso varios planes, incluyendo la devolución de la Estación Aérea del Cuerpo de Marines de Futenma en el área densamente poblado de Ginowan y la devolución de la parte más grande del Área de Entrenamiento Norte en el bosque de Yanbaru. Esos planes, sin embargo, conllevaban condiciones que, efectivamente, llevarían a la militarización y destrucción medioambiental adicional.

La construcción de la base militar estadounidense en la Bahía de Henoko/Oura – hábitat de la especie en peligro de extinción dugongo

En 1996, el Reporte Final de SADO propuso el traslado de la Estación Aérea del Cuerpo de Marines de Futenma de la poblada area de Ciudad de Ginowan a la parte norte de la Isla de Okinawa. En 1997 Henoko, en la ciudad de Nago, fue anunciada como el lugar de reubicación.

Henoko y su adyacente Bahía de Oura son unos de las áreas más ricas en cuanto a la biodiversidad en Okinawa. El dugongo de Okinawa, una especie en peligro, los excepcionales corales azules y muchas otras especies poco comunes habitan en el área. Además, la vida de las comunidades locales está estrechamente conectada con su medio ambiente. La construcción y uso de esta base hubiera tenido impactos tremendos sobre el medio ambiente y las comunidades.

El plan de construcción, pues, se enfrentó de inmediato con la oposición local muy fuerte. Desde entonces, la gente de Okinawa ha estado oponiéndose vehemente al plan, organizado marchas de protesta, peticiones y sentadas. En este momento, el gobernador de Okinawa Hirokazu Nakaima y los alcaldes de todos los municipios en Okinawa están en contra de este plan, y de cualquier otro en el que el sitio de reubicación estuviera dentro de la prefectura.

La oposición de Okinawa al plan de construcción también ganó mucho apoyo internacional. Las recomendaciones y las resoluciones de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) exigieron que los gobiernos de Japón y de Estados Unidos trabajaran juntos para completar la Evaluación de Impacto Ambiental, y para que crearan un plan de acciones apropiado para la conservación de dugongo. En el "pleito de dugongo" en 2008, la corte federal estadounidense falló que el Departamento de Defensa de Estados Unidos había violado la Ley Nacional para la Conservación Histórica, que protege la vida y la cultura de los pueblos indígenas.

Los gobiernos de Japón y de Estados Unidos aún siguen con su plan a la fuerza, y el plan de construcción se encuentra ahora en su fase crucial y definitiva. En mes de marzo de este año, el gobierno japones envió su petición al Gobernador de Okinawa, Hirokazu Nakaima, en la que reclama las aguas de las bahías Henoko y Oura para la construcción de la base. Se espera que el Gobernador Nakaima tome una decisión sobre la solicitud en diciembre de este año o en enero del año que viene.

La gente de Okinawa se está involucrando en las campañas para ayudar al Gobernador Nakaima a

Continua en página 7

Sicilia contra la guerra: Rechazamos la Base Militar norteamericana de Niscemi

El 9 de agosto, unas 5.000 personas marcharon para protestar contra una nueva base norteamericana de comunicaciones por satélite de que está en construcción en Niscemi, Sicilia. Al final de la marcha, un grupo de ellos invadió la base para liberar a once activistas por la paz que habían trepado a las antenas interiores un día antes. Esta fue la última iniciativa popular contra el proyecto de la Marina de los Estados Unidos de desplegar en Sicilia una de las cuatro estaciones en tierra para su Sistema de Objetivos de Usuarios Móviles (Mobile User Objective System - MUOS).

La base militar norteamericana de Niscemi (NRTF) se encuentra en una reserva natural (lugar de interés comunitario desde el 2000) llamada Sughereta, donde se ubica un bosque nativo de alcornoques mediterráneos. Con el fin de proteger este oasis natural, así como el derecho de la población de los alrededores a un ambiente sano, y con el fin de denunciar la creciente militarización de las tierras de Sicilia por el Ejército de EEUU, miles de personas han protestado durante dos años contra el proyecto MUOS. La sociedad civil siciliana no quiere el MUOS y no quiere que sus tierras se usen con fines militares. El grupo "No-muos", incluyendo mujeres que se oponen fuertemente al proyecto de creación del nuevo sistema militar, bloquearon la carretera que conduce a la base, impidiendo el acceso de soldados y trabajadores al sitio en construcción. Frente a esto, los manifestantes han sido maltratados por la policía italiana en varias ocasiones. Bajo la presión del ejército y el gobierno de EE.UU., el gobierno italiano insiste en apoyar el proyecto. Éste fue autorizado en 2005, sin contar con la documentación necesaria, durante el gobierno de Silvio Berlusconi, pero ha sido apoyado por los gobernantes que le sucedieron (Romano Prodi, Mario Monti y Enrico Letta).

El multimillonario sistema MUOS es un programa militar de comunicación por satélite de la próxima generación de banda estrecha, diseñado para mejorar significativamente la comunicación terrestre de las fuerzas de EE.UU. en movimiento, así como facilitar el empleo de "usuarios móviles" combatientes (especialmente drones) en todo el mundo. MUOS proporcionará capacidad de voz, vídeo y datos simultáneamente mediante el aprovechamiento de la tecnología de las comunicaciones móviles 3G. Ofrecerá una capacidad de comunicación 10 veces mayor que el sistema anterior. La nave espacial MUOS es la primera dentro de un sistema de comunicaciones por satélite que reemplazará al sistema de seguimiento por Ultra Alta Frecuencia.

El sistema consta de cinco satélites de órbita terrestre geoestacionaria -uno en una órbita de repuesto- y una red por tierra que conecta las estaciones terrestres de todo el mundo (NRTF Niscemi y las otras tres bases militares de Estados Unidos en Virginia, Australia y Hawaii). La estación de Niscemi estará equipado con tres antenas parabólicas de 18,4 metros de diámetro, que transmiten en el rango de las microondas, y dos grandes antenas helicoidales de 149 metros en el espectro UHF.

Según un estudio llevado a cabo por los físicos Massimo Zucchetti y Massimo

Sigue en página 8

Viene de la página 6

mantener su actitud actual sobre el plan de construcción de la base y a decir “no” a la solicitud de reclamación (vease el artículo de Jon Mitchell sobre la campaña de postales “Campaña para prevenir otra Batalla de Okinawa http://www.japanfocus.org/events/view/186). Adicionalmente, durante la vista pública de los documentos de la solicitud del gobierno, el gobierno prefectural de Okinawa recibió 3576 cartas, incluyendo algunas de otros países, en las que se expresaban la oposición al plan de construción.

Construccción de helipuerto militar de EEUU en Takae

El Reporte Final de SACO en 1996 también propuso la devolución de la parte más grande del Área de Entrenamiento Norte de la Isla de Okinawa, con la construcción de nuevos helipuertos en el resto del Área de Entrenamiento Norte, como condición para su devolución. Sin embargo, en 1999, el área de Takae, una comunidad pequeña de 160 personas, fue declarada el sitio de construcción.

La población local, las ONG, cientificos, expertos y organizaciones internacionales, incluyendo la UICN, empezaron a exigir al gobierno japonés que reconsiderara su plan de construcción.

El bosque Yanbaru es una de las áreas más ricas en biodiversidad en Japón. Es hogar de más de 1000 especies de plantas superiores y de 5000 especies de animales, incluyendo muchas especies autóctonas y endémicas como por ejemplo el pájaro carpintero de Okinawa y el rascón de Okinawa que están en peligro de extinción. Sin embargo, el 30% del bosque está siendo utilizado como área del entrenamiento militar del ejército estadounidense, y ya existen sus 22 helipuertos en este área de entrenamiento. La construcción y el uso de estos nuevos helipuertos seguramente crearían un peligro considerable y causarían un impacto adicional al Bosque de Yanbaru y la comunidad Takae.

Se debería destacar que el gobierno de Japón también viola los derechos humanos de los residentes de Takae y de la gente que los apoya. El gobierno puso el Pleito estratégico contra la participación pública de personas que llevaban a cabo protestas pacificas. La corte del distrito de Naha ordenó el 14 de marzo de 2012 a uno de los demandantes que parara su protesta de sentada, y así aprobó partes de los argumentos del gobierno de Japón. “La Sociedad de Residentes de Takae en Contra de Helipuertos”, un grupo de residentes de Takae y sus abogados, apelaron la corte superior el 27 de marzo de 2012.

La apelación fue declinada el 25 de junio de 2013. A pesar de la injusta decisión judicial, los residentes de Takae y sus partidarios siguen luchando y apelaron a la Corte Suprema el 5 de julio, exigiendo justicia para su derecho de vivir en paz y ejercer su libertad de expresión.

Conclusión

Las acciones de la gente de Okinawa para salvar Henoko y Takae no son sólo de oposición a las bases estadounidenses y de protección del medio-ambiente. Los habitantes de Okinawa exigieron a los gobiernos de Estados Unidos y de Japón a no privarlos de su derecho a dejar lo que ellos llaman La Isla de la Paz, con sus tesoros de biodiversidad, a las futuras generaciones, en vez de dejarles un legado de islas militarizadas.

Masami Kawamura
Director de Politica y Justicia Medioambiental, Red Ciudadana para la Biodiversidad en Okinawa

Colombia: Pilar de Estados Unidos en América Latina

En Colombia en 2009 el gobierno de Álvaro Uribe anunció la instalación de siete bases militares de Estados Unidos, en diferentes instalaciones militares de las Fuerzas Militares colombianas, en las cuales podrían amenazar y espiar a Venezuela, Ecuador, Brasil y el Caribe, Bajo la excusa de apoyar la lucha contra las drogas y la guerrilla en el país. Para ello el gobierno se valió de un acuerdo expedido en 1962 que establecía una cooperación entre EEUU y Colombia para asuntos sociales. El anuncio produjo un amplio repudio nacional y se constituyó un amplio movimiento: la Coalición Colombia NO bases que hizo importantes movilizaciones en contra, sumando diferente actores de la sociedad civil y de movimientos y partidos políticos. También hubo un fuerte rechazo internacional, aumentó la tensión entre Colombia y sus vecinos que se vio reflejada en las sesiones extraordinarias de UNASUR. Unos meses después la Corte Constitucional declaró inconstitucional el convenio con Estados Unidos y exigió que un asunto de tal magnitud debiera pasar por el Congreso y la coalición de gobierno ante el revuelo creado decidió no someter esto a consideración del Parlamento Colombiano.

Estos hechos podrían ser considerados un caso aislado o una muestra del extremismo fundamentalista y belicoso de Álvaro Uribe, de no ser porque el ministro de Defensa en esos momentos era el actual presidente de la República Juan Manuel Santos. Los acontecimientos pusieron de relieve nuevamente la estrecha relación de los gobiernos colombianos con el Pentágono y la supeditación de las Fuerzas Armadas Colombianas a los intereses del Pentágono y el alto grado de militarización del país. Esto se ha convertido en un obstáculo para que América del Sur tenga una política militar autónoma y se convierta en una región de paz.

Durante la pasada Cumbre de las Américas, realizada en Cartagena en abril de 2012, el presidente Obama señaló “hemos seguido invirtiendo en programas como el Plan Colombia, pero ahora estamos trabajando con Colombia, considerando sus mejores prácticas alrededor de cuestiones como la seguridad de sus ciudadanos, para que no sólo los Estados Unidos sino también Colombia proporcionen asistencia y capacitación técnica a países de Centroamérica y el Caribe para encontrar maneras en que puedan duplicar parte del éxito que hemos visto en Colombia”1. En este sentido ha dado recursos específicos para que una parte del trabajo de asesoramiento a ejércitos de otros países lo realice el gobierno de Colombia. En febrero de 2012 el ministro de defensa de Colombia Juan Carlos Pinzón sostuvo una reunión de alto nivel en Washington, que fue calificada como un tipo de reuniones que Estados Unidos solo sostiene con países como Corea del Sur o el Reino Unido y fue dirigida a preparar una estrategia post Plan Colombia. En abril durante una visita a Colombia de León Paneta, ex secretario de defensa de EE.UU, se reveló que Colombia había entrenado a miles de soldados de

Sigue en página 9

Viene de página 7

Coraddu de la Universidad Politécnica de Turín, las ondas electromagnéticas que emanen de MUOS se extenderán por más de 135 kilómetros, con grave riesgo de causar enfermedades degenerativas graves como la leucemia y el cáncer en la población circundante. La zona, además, ya está contaminada desde 1991 por las 41 antenas que ya existen en las instalaciones de la base NRTF. Por último, el haz principal de microondas emitidas por las antenas MUOS aumentaría significativamente el riesgo de irradiación accidental de aviones y podría causar accidentes a decenas de kilómetros de distancia. Todos estos riesgos se han reconocido abiertamente en una decisión del Tribunal Administrativo de Sicilia, que dictaminó una paralización provisional del proyecto. El nuevo gobierno regional dirigido por Rosario Crocetta (miembro del partido demócrata y ex líder comunista), inicialmente apoyó la lucha del Movimiento No Muos y bloqueó las autorizaciones para trabajar dentro de la reserva ecológica. A finales de julio, sin embargo, Crocetta cambió su decisión y le entregó su respaldo al proyecto. También acusó al movimiento por la paz de estar patrocinado por la mafia. Una gran cantidad de activistas, miembros de organizaciones de base anti-mafia, lo denunciaron a la Justicia.

La verdad es que la gente de NO MUOS ha denunciado una y otra vez a una empresa de Niscemi que iba a llevar a cabo la mayor parte del trabajo de campo dentro de la base, preparando la plataforma para las antenas del sistema. Esta empresa no tiene certificado anti-mafia (que en Italia es obligatorio, para firmar un contrato). La misma compañía había estado trabajando todo el tiempo sin ninguna intervención por parte de las autoridades civiles o militares, que se supone que deben hacerlo. En febrero de 2012, el senador Giuseppe Lumia (Pd) - políticamente cercano a Crocetta, presidente de Sicilia - incluso presentó una moción de orden en el Parlamento italiano sobre este problema de la legalidad: el Gobierno nunca dio una respuesta. El miembro del Parlamento Lumia escribió: "por las investigaciones del PDD (Directorio Antimafia del Distrito) se confirmó que Vincenzo Piazza, dueño de la compañía, estaba relacionado con el conocido jefe del clan Giugno-Arcerito, Giancarlo Giugno".

Periodistas, políticos y miembros de la administración local han denunciado fuertes amenazas de la Mafia hacia las personas de NO MUOS.

La presencia habitual que los activistas anti MUOS siguen manteniendo en la pequeña ciudad de 30.000 habitantes es la única forma para tratar de detener las obras. Gracias a todos los ciudadanos que han respondido al llamado, continuamos la protesta en la base US-Navy-8, pero la acción represiva contra las personas que simplemente quieren recuperar su soberanía es fuerte. El 6 de marzo algunas de las madres de NO MUOS que estaban en la base fueron arrastrados a la fuerza por la policía con el fin de permitir a algunos soldados estadounidenses a cruzar. Por desgracia, una de las madres tuvo que ser sido hospitalizada. Fue una escena similar a la que ocurrió el 11 de enero, cuando algunos activistas que bloquearon el acceso a la base fueron atacados y heridos por casi 100 policías. El 22 de abril, 4 activistas, dos mujeres y dos varones, todos jóvenes, cortaron la cerca de la base de EE.UU. y se subieron a las antenas gigantes que estaban en funcionamiento. La policía, los militares y los bomberos fueron allí para convencerlos de que bajar. Dos de ellos fueron arrestados y acusados de daño agravado, resistencia a un funcionario público, e ingreso disruptivo a un sitio militar.

Hace un mes, una veintena de intelectuales, profesores e investigadores estadounidenses (Noam Chomsky, Linda Alcoff, Dick Walker, Chris Hedges, etc) firmaron un llamamiento público para pedir al gobierno de Obama que detenga de inmediato la instalación de la estación de MUOS en Niscemi. También condenaron firmemente la brutalidad contras los manifestantes y expresaron su solidaridad con la sociedad civil siciliana que está protestando contra el proyecto MUOS.

Antonio Mazzeo



Centroamérica y México y en el tercer Dialogo de alto nivel realizado el 26 y 27 de noviembre en Bogotá El asesor presidencial para asuntos del Hemisferio Occidental, Ricardo Zúñiga, dijo que la reunión tiene el propósito de "hablar sobre el futuro de nuestra cooperación en seguridad, porque el enfoque ha sido por muchos años en la situación interna colombiana, pero ahora es más global y regional" y añadió Ahora Colombia está jugando un papel más amplio que antes, colaborando en la región, con México, con Centroamérica y el Caribe en el combate al crimen organizado"2.

Todo esto ha servido para llenar de elogios a Colombia la cual fue calificada por Obama como un caso exitoso de lucha contra la delincuencia organizada y digna de exportar su experiencia. Justamente cuando se acentúa esta cooperación militar, en Colombia se vivieron los años más tenebrosos de violaciones a los derechos humanos. El asesinato de miles de inermes ciudadanos presentados como guerrilleros para obtener recompensas, la generalización de ejércitos paramilitares, la expulsión de miles de campesinos de sus tierras, los asesinatos selectivos entre muchos otros aspectos. Pero también el aumento de la inversión extranjera directa y las industrias extractivas, particularmente la gran minería. El Plan Colombia que implicó el desembolso de cerca de 4 mil millones de dólares en 10 años fue simultáneo a todo esto y no implicó una disminución en la producción y tráfico de drogas.

Al comienzo del Plan Colombia, el total de la Inversión Extranjera Directa (IED) fue calculado en $2.4 mil millones. En 2011, la IED en Colombia sumó $14.4 mil millones, la tasa de crecimiento más rápida en América Latina. El petróleo y el gas constituyen una parte cada vez más importante de la IED, al sobrepasar alrededor de una décima a mediados de los 90 a casi un tercio en 2010, cuando alcanzó los $ 4.3 mil millones.

En 2008, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se jactó de que “el despegue económico de Colombia después de 2003 no ocurrió por casualidad.” Cincuenta y dos áreas del sistema económico de Colombia fueron objeto de reforma, y bajo el Plan Colombia, “USAID proporcionó asistencia técnica para ayudar a diseñar e implementar políticas que van desde la reforma fiscal hasta el fortalecimiento del sector financiero y mejorar el entorno para las pequeñas empresas, y muchos otros.”3

Esto se logró mediante una combinación de reformas legales e incentivos fiscales, la firma de nuevos acuerdos de libre comercio (entre Colombia y los Estados Unidos, así como entre Colombia y



Canadá) y la militarización de la industria extractiva. EE.UU. entrenó “batallones de energía” para proteger oleoductos, carreteras y otros proyectos de infraestructura.

Los bien documentados casos de la bananera Chiquita Brands, la minera Drummond, y el gigante del petróleo BP, han examinado vínculos entre grupos paramilitares y empresas transnacionales de Estados Unidos. En marzo de 2007 en una corte de Washington, DC, representantes de Chiquita Brands se declararon culpables por haber efectuado pagos al grupo paramilitar Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

“Chiquita realizó más de 100 pagos a las AUC con un valor de más de $ 1.7 millones,” según el Departamento de Justicia de EE.UU. “Chiquita Brands pagó dinero manchado de sangre a los terroristas como Carlos Castaño para proteger sus propios intereses financieros,” según la firma de abogados que representa a las víctimas.

Por eso el abandono del convenio para la instalación de bases militares en Colombia no puede llamar a engaños acerca de la estrategia estadounidense para la región y del papel que quiere jugar el gobierno colombiano. Claro que para la opinión internacional pasar del belicoso Uribe al diplomático Santos, es todo un salto. Pero Santos es el presidente que cuando Cristina Kitchner anunció la expropiación del 51% de Repsol, en un foro empresarial con Mariano Rajoy en Bogotá dijo “aquí no expropiamos”.

Estados Unidos como se puede observar asocia en forma estrecha ayuda militar y guerra al narcotráfico a la implementación de un modelo económico depredador y a la suscripción de TLC. LOS TLC DE LA UE, CHILE, COLOMBIA MEXICO Y PERU. Por ello llama la atención la importancia que está dando en materia de cooperación militar a los países del Acuerdo del Pacifico. México, Colombia, Perú y Chile en primer lugar pero también a Haití y República Dominicana en el Caribe y a Panamá, Costa Rica, Honduras y Guatemala en Centroamérica.

En el último año hemos visto la implementación de la base en Concón en Chile, en Piura en Perú, nuevas bases militares en Panamá, Honduras cinco, en Puebla en México. Lo que sobresale es que inmediatamente después del golpe de Porfirio Lobo, Colombia suscribió con Honduras un pacto de cooperación en materia de seguridad y en el último año ha suscrito acuerdos similares con Perú, Chile y México

Finalmente y no menos despreciable es que Colombia afina su colaboración con aparatos armados del mundo como es el reciente acuerdo que se firmó con la OTAN, Una organización militar que interviene en todo el mundo bajo los intereses de Estados Unidos y las potencias europeas, solo basta recordar los casos de Belgrado, Afganistán, Libia y actualmente Siria. Meter a Colombia en el club guerrerista más grande del mundo es una vergüenza para Colombia, además de ser un desafío a procesos de integración en la región que buscaban independencia de Estados Unidos en las relaciones políticas, económicas y militares en el continente. La declaración de Santos ha, generado desconfianza e inseguridad en los países latinoamericanos quienes ya empezaban avanzar en la consolidación de una doctrina de seguridad y defensa propia que no tuviera a Estados Unidos de referencia y que el gobierno de Santos siempre trato de dilatar y obstaculizar, evidenciando la alianza entre Washington y Bogotá cuyo gran agente es el gobierno colombiano en cabeza de su presidente.

Andrés Aristizábal
Miembro de la Coalición Colombia No Bases

México – tan lejos de paz y tan cerca de EEUU

La "guerra contra el narco" estalló en México a finales de 2006 cuando Felipe Calderón, con tan solo 10 días como Presidente, lanzó el Operativo Conjunto “Michoacán” para combatir la delincuencia organizada. Se produjeron mínimo 60 mil muertes vía ejecuciones, enfrentamientos entre bandas de narcotraficantes y combates con las fuerzas federales. Esta cifra "preliminar" circula como "oficial". Pero, investigaciones independientes dicen que desde 2006 a 2012 hubo 136.000 muertes, 116.000 mil víctimas de la guerra contra el narco y 20.000 por delincuencia común, añadiendo 26.000 personas desaparecidas.

Con Enrique Peña Nieto los asesinatos y las desapariciones forzosas continuaron. En sus primeros 6 meses, las muertes sumaron otras 6.250 personas, alrededor de 1000 muertos al mes.
Investigar estos crímenes tiene un costo muy alto. México es el 5to país más peligroso para el periodismo en el mundo, y el más peligroso para periodistas en todo el continente americano según informe sobre libertad de opinión y expresión de ONU. 56 homicidios de periodistas, sumado a 16 periodistas desaparecidos en los primeros 6 años de la "guerra contra el narco". Otros fueron desplazados u obligados al exilio bajo amenaza.

El costo económico de la guerra

La guerra, aparte de las muertes, también trajo el aumento del gasto para la seguridad pública. Entre las primeras decisiones de Enrique Peña Nieto, estuvo incrementar el presupuesto de Sedena (Secretaría de Defensa Nacional) en 500 millones de dólares para compra de armas y "mejorar los esquemas de operación en el combate integral al narcotráfico" y "hacer más eficientes las actividades en las vertientes de erradicación, intercepción y lucha contra la delincuencia organizada".

Los gastos militares de México son relativamente bajos, el 0.4% del PIB. Pero, varias entidades se benefician del dinero destinado a la guerra. El gobierno federal ha creado un fondo adicional llamado "El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" (FASP) de 600 millones de dólares para las 32 entidades federales. Los objetivos del FASP son el "reclutamiento, formación, selección, evaluación y depuración de recursos humanos vinculados a tareas de seguridad pública", y el equipamiento de las fuerzas policiales de las entidades federativas, establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática para la seguridad pública, etc. La opacidad en ejecución de este fondo ha sido criticada por organizaciones no-gubernamentales que indican que la falta de transparencia incrementa la desconfianza hacia las fuerzas de la seguridad pública. En 2010, según el Latinobarómetro 8 de cada 10 mexicanos desconfiaba de la policía. La percepción de corrupción en las policías se confirma día a día en las noticias.

Autodefensas y/o policías comunitarias

Si el nivel de desconfianza es muy elevado en la capital, en las zonas rurales suele ser total. Han sido comprobados varios casos de infiltración del crimen organizado en las estructuras de seguridad pública. En consecuencia, en los estados con alta actividad de grupos criminales organizados, como Michoacán y Guerrero, surgieron grupos de policía comunitaria, con el sobrenombre de "autodefensas", lo que alarmó al gobierno y al público en general por las similitudes con las autodefensas en Colombia.

La sensación de abandono e ineficacia de los cuerpos de seguridad han llevado desde principios 2013 a la creación de las policías comunitarias en Guerrero. El pasado mes de julio, el "narco" obligó a más de 1000 personas a abandonar sus hogares en 3 comunidades del estado. Tres días de disparos, el asesinato del subdirector local de Seguridad Pública, secuestros y destrucción de propiedades, provocaron el éxodo de la población que decidió no cooperar con el narco en su exigencia de paso libre por sus tierras.

En abril de 2013, el actual gobernador, Ángel Aguirre y líderes de las autodefensas firmaron un pacto, buscando en cierta forma la legalización de las policías comunitarias y definir que tipo armas podría llevar. Eso no fue del agrado del gobierno federal, que quiere tener monopolio del uso de la fuerza armada, especialmente si se trata de armas de alto poder.

El pasado 5 de agosto, en Costa Chica estado de Guerrero militares desarmaron y detuvieron a 2 miembros de las autodefensas por llevar armas de alto poder, luego un convoy militar fue retenido con un centenar de militares por más de 24 horas, exigiendo la liberación de sus dos compañeros, y acusando a un capitán del ejército de vínculos con el crimen organizado.

En el estado de Michoacán, las autodefensas surgieron en un ámbito diferente. Tras las constantes confrontaciones entre 2 bandas se crearon los "vigilantes", acusados de cooperar con el Cartel de Jalisco Nueva Generación.

Después de la detención de 34 miembros de las autodefensas en el municipio de Buenavista Tomatlan, los comuneros acusaron a la policía de actuar a favor de los Caballeros Templarios Michoacanos, el cartel dominante en la región. Michoacán es la zona más "caliente" del país, especialmente desde el pasado 28 de julio de 2013 con el asesinato de un almirante de la Marina y su escolta en una emboscada.

Los migrantes, las víctimas invisibles

A parte de los propios mexicanos, quienes transitan por el país son víctimas del conflicto armado. La mayoría de migrantes son centroamericanos que huyen de la desesperación económica o de las amenazas de las "maras", relacionadas al cartel de los Zetas. Entre 2006 y 2012 más de un millón de migrantes indocumentados entraron en México por la frontera sur, la mayoría con la intención de llegar a la frontera norte, donde esperan los "coyotes" que por 10.000 mil pesos (unos 900 dólares) los llevan al otro lado de la frontera. Desde el país de origen puede costar hasta 3000 dólares.

Gran parte de los migrantes sin documentos, ni protección legal son presa fácil para cárteles que controlan vastos territorios en México y rutas migratorias. Las familias de migrantes secuestrados son extorsionadas, y muchas veces, aunque pagan por la libertad de su familiar, jamás reciben noticias de él o ella. Según la Cámara de Diputados de México, unos 6.000 migrantes desaparecen al año en su travesía por México a Estados Unidos. Un caso especialmente atroz fue el descubrimiento de 72 migrantes asesinados en un rancho en Tamaulipas, en agosto de 2010, luego de un enfrentamiento armado entre la Armada de México y grupo de delincuencia organizada.

Muchos migrantes secuestrados acaban siendo sus "mulas", portadores para introducir drogas al territorio estadounidense. Las patrullas norteamericanas detienen alrededor de 400.000 personas cada año. Muchas personas mueren en el camino tras 3 o 4

Objetorxs de conciencia manifestandose en la Plaza Sihhiye, el 9 de noviembre 2001.
Foto: Kaos GL archive

días por el desierto de Arizona o Nuevo México. Según la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos, 463 migrantes murieron sólo en el período de septiembre 2011 a septiembre de 2012.

¿"La frontera más militarizada del mundo", o la frontera por la que más armas pasan?

La respuesta estadounidense fue la creación de un muro fronterizo, que tendrá más de 1100 km de longitud, y separará México de USA. Según John McCain, ex-candidato a la presidencia de EEUU, el muro superará al de Berlín y la convertirá en la frontera más militarizada del mundo. Muchos expertos en ambos lados, piensan que el muro no solucionará el problema de la migración. Además, ecologistas alertan que también cortará migraciones de animales ya que separará su hábitat natural en dos. No se sabe cuál será el gasto exacto de construcción pero habrá 13.000 millones de dólares exclusivamente para "mejorar la estrategia de la frontera sur", a los actuales 21.000 agentes fronterizos se les añadirán 19.000 adicionales.

Mientras la droga y los migrantes suben al norte, las armas bajan de EEUU al sur. El ex-presidente mexicano, Felipe Calderón, instó a autoridades de EEUU a cortar el flujo de armas y dinero a grupos criminales, recordó que de 100.000 armas decomisadas durante su mandato, 90% procedían de allí. Según WikiLeaks, el gobierno estadounidense sostiene que "las armas más letales y poderosas compradas ilegalmente por el crimen organizado en México, entre ellas equipo tipo militar de grueso calibre, no entran por la línea divisoria entre ambos países, sino provienen de los arsenales de los ejércitos de Centroamérica y son contrabandeadas por la frontera sur, a través de los cruces mal protegidos y peor vigilados por las autoridades mexicanas locales y federales"

No obstante, las ciudades mexicanas fronterizas con EEUU son las más violentas, y con mayor número de homicidios. En 2011 hubo 2086 asesinatos sólo en Ciudad Juárez, y aunque disminuyeron en 2012 - hasta 750, es de los más elevados del país.

México lindo y militarizado hasta los dientes

En México es normal la presencia de personas armadas. Los militares pasan en camiones por avenidas principales, incluso en zonas turísticas. Los policías locales patrullan con escopetas en las calles, y los federales con armas de gran calibre en las partes posteriores de sus camionetas. Los incalculables miembros de agencias de seguridad privada se pueden ver literalmente en cada esquina vigilando bancos o incluso tiendas. A



diferencia que con la policía, la población tiene mucha confianza en la Marina (el 79%) y el Ejército (75%)12.

Algunas asociaciones civiles piden un control estricto de armas13. Entre ellas es El Movimiento por la paz con Justicia y Dignidad, liderado por el poeta mexicano Javier Sicilia, que, después de que su hijo fuera asesinado por miembros de la delincuencia organizada, llamó a la sociedad mexicana a manifestarse en contra de la violencia perpetuada por parte de estas bandas, pero también contra la que se produce por parte de los cuerpos de seguridad pública. En 2012, Sicilia organizó una gira llamada "La Caravana por la Paz con Justicia y Dignidad" por 25 ciudades estadounidenses, para explicar a los estadounidenses las consecuencias que la "guerra contra las drogas" tiene sobre la situación en México, y la catástrofe humanitaria que produce en ese país. La Caravana concluyó en Washington DC, llamado por Javier Sicilia "un punto de llegada pero también un punto de partida".

Artista mexicano Pedro Reyes, por su parte, organizó acciones para convertir armas decomisadas en algo que podría servir a la comunidad. Uno de los proyectos fue "Palas por pistolas"14 que transformó 1527 armas en 1527 palas para sembrar 1527 árboles. Después, el artista organizó dos acciones más llamadas "Imagine" y "Disarm" en las que convirtieron armas decomisadas en instrumentos musicales.

Familiares de los/las desaparecidos/as organizan protestas y marchas en las calles principales de la capital mexicana, y a menudo organizan acampadas en frente de las instituciones federales que consideran responsables por no brindar la seguridad a la ciudadanía, reclamando acciones urgentes para encontrar sus familiares desaparecidos de manera forzada.

Sin embargo, muchos movimientos sociales alternativos ven con simpatía a grupos armados auto-organizados, especialmente los vinculados a las comunidades indígenas. La sensación es que el antimilitarismo y el pacifismo, en sus formas más ortodoxas, no encontrarían tierra fértil en México, pero depende de nosotros si intentaremos o no hacer posible lo que actualmente pueda parecer imposible.

Igor Seke

Lo nuevo en la tienda en-línea de la IRG

La Internacional de Resistentes a la Guerra ofrece una variedad de productos por medio de su tienda en-línea. Estos y muchos otros libros pueden ser comprados en nuestra página web y algunos incluso están disponibles para ser leídos en-línea o para bajar como PDF.



En su nuevo libro "Antimilitarism: Political and Gender Dynamics of Peace Movements", Cynthia Cockburn presenta estudios de casos de movimientos pacifistas, antiguerra y antimilitaristas en Japón, Corea del Sur, España, Uganda y Reino Unido, de redes internacionales contra a conscripción militar y la proliferación de armas ligeras, y de campañas particulares de respuesta a la agresión contra Palestina.

Cynthia Cockburn vive en Londres, donde participa en Mujeres de Negro contra la Guerra, y Liga Internacional de la Mujeres para Paz y Libertad."

Escritora: Cynthia Cockburn
Publicado por Palgrave Macmillan
ISBN: 978-0230359741
Fecha de Publicación: 2012



La objeción de conciencia es vista generalmente como un tema masculino – tal como los soldados. Este libro rompe con esa presunción. Las mujeres se oponen conscientemente al servicio militar y al militarismo. No sólo en los países que reclutan mujeres - como Eritrea e Israel - pero también en países sin conscripción femenina. Al hacer eso, ellas redefinen el antimilitarismo desde una perspectiva feminista, oponiéndose no sólo al militarismo, sino también a una forma de antimilitarismo que pone al objetor de conciencia masculino como el "héroe" de la lucha antimilitarista.
Esta antología incluye contribuciones de mujeres objetoras de conciencia y activistas de Gran Bretaña, Colombia, Eritrea, Israel, Paraguay, Corea del Sur, Turquía, y los E.E.U.U., además de documentos y declaraciones.

Publicado por: War Resisters' International
Editados por Ellen Elster y Majken Jul Sørensen
Prefacio por Cynthia Enloe
ISBN 978-0-903517-22-5. 152 páginas.
Fecha de Publicación: Abril 2010



El cambio social no sucede solo, este es el resultado del trabajo de gente comprometida luchando por un mundo de justicia y paz. Este trabajo se gesta en grupos o celulas de activistas, en discusiones, en sesiones de entrenamientos, en la reflexion de experiencias previas, en la planificación, en la experiencia y aprendizaje con otros. El prepararnos para nuestro trabajo por la justicia social es vital para su éxito. Este ha sido un esfuerzo colectivo de gente trabajando por la noviolencia dentro de la red de la IRG en Australia, Bélgica, Inglaterra, Colombia, Chile, Alemania, Italia, Israel, Corea del Sur, Escandinavia, España, Venezuela, Turaquía y EEUU.

Publicado por la Internacional de Resistentes a la Guerra
ISBN 978-0-973517-23-2
Precio: £6.50 (US$11.13 ; €7.63)

Revisa la tienda en-línea de la IRG en http://wri-irg.org/shop/shop-es-eu.htm

El Fusil Roto

El Fusil Roto es el boletín de la Internacional de Resistentes a la Guerra y es publicado en inglés, castellano, francés y alemán. Esta es la edición 97, de septiembre 2013. Este número de *El Fusil Roto* fue producido por Javier Garate y Hannah Brock. Nuestro especial agradecimiento a Angie Zelter, Igor Seke, Dr. Masami Kawamura, Lindsey Colle, Andrés Aristizábal y Antonio Mazzeo. También muchas gracias al equipo de traducción: Carlos Barranco, Oscar Huenchuenao y Eva Aneiros. . Si quieres copias extras de esta edición, por favor contacta la oficina de la IRG o bájalo de nuestra página web.
War Resisters' International,
5 Caledonian Road,
London N1 9DX, Britain
tel +44-20-7278 4040
fax +44-20-7278 0444
info@wri-irg.org

La Internacional de Resistentes a la Guerra apoya y conecta resistentes a la guerra en todo el mundo

Por favor, envía tu donativo hoy para apoyar el trabajo de la IRG !Gracias!

Deseo apoyar a la IRG:

(Marcar al menos una opción)

- ☐ Adjunto un donativo de £/US$/EUR........ a la IRG
  ☐ Por favor enviar un recibo
- ☐ Completé los detalles de mi tarjeta de crédito (hoja adjunta)
- ☐ (Zona Euro únicamente) voy a solicitar una transferencia bancaria mensual/trimestral/anual (por favor marca) a IRG/WRI, Bank of Irland, IBAN IE91 BOFI 9000 9240 41 35 47
- ☐ (Sólo Reino Unido) Voy a solicitar un depósito bancario a la IRG mensual/ trimestral/anual (por favor marcar) número de cuenta: 5072 7388 código bancario: 08-60-01 Banco: Unity Trust Bank, Nine Brindley Place, 4 Oozells Square, Birmingham B1 2HB
- ☐ (Sólo Reino Unido) Adjunto un vale de CAF de £ ....
- ☐ (Sólo en Estados Unidos) Adjunto un cheque a A.J: Muste institute por US$

Dirección

Nombre: ______________________________

Dirección: ______________________________

____

País: ______________________________

Donde mandar el donativo?

Sólo EEUU:
WRI Fund, c/o Ralph di GIa, WRL, 339 Lafayette Street, New York NY 10012
Gran Bretaña y todos los demás:
WRI, 5 Caledonian Road, London N1 9DX

La IRG guarda los nombres y las direcciones de sus miembros en suy base de datos y para su propio uso únicamente. Si usted no está de acuerdo con ésto, por favor comuníquenoslo